

CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA

UFFICIO SOGGETTO AGGREGATORE

OGGETTO: ID. 4699. DETERMINA A CONTRARRE. PROCEDURA APERTA PER L'ATTIVAZIONE DELLA CONVENZIONE QUADRO EX ART. 26 L. 488/1999 E S.M.I. RELATIVA A N. 2 LOTTI TERRITORIALI AVENTI AD OGGETTO SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI DI PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI, ENTI, AZIENDE PUBBLICHE E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA MAGGIORITARIA, SITI NEL TERRITORIO DELLA REGIONE LIGURIA, PER LA DURATA DI 48 MESI - APPALTO VERDE (DM 29 GENNAIO 2021)

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DEL 9/06/2026

L'anno 2026, il giorno 9 del mese di giugno alle ore 14:00, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto dirigenziale n. 847 del 23/03/2026 del Servizio Stazione Unica Appaltante – Direzione Risorse, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici per il Lotto 2.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

- Arch. Maria Giovanna Lonati, Dirigente del Servizio Patrimonio - Direzione Scuole, Edilizia e Patrimonio della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Ing. Davide Nari, Dirigente Staff supporto alla Direzione Generale e alla Pianificazione Strategica - Direzione Segreteria e Direzione Generale della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;
- Arch. Giorgia Ottolini, Funzionario Servizi Amministrativi, titolare di incarico di Elevata Qualificazione presso la Direzione Politiche Contrattuali e Stazione Appaltante – Settore Beni e Servizi del Comune di Genova, nella funzione di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta Claudia Gramatica, Funzionario amministrativo presso il Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche le funzioni di segreteria, come da citato atto dirigenziale n. 847 del 23/03/2026.

La Commissione, a seguito di individuale disamina, procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il solo Lotto 2, in relazione ai criteri E – Proposte migliorative e F – Certificazioni e asseverazioni, previsti dal disciplinare di gara, e, terminata la valutazione, procede unanimemente a determinare i singoli coefficienti assegnati al criterio E, nonché, presa visione della documentazione prodotta dai suddetti operatori economici a comprova di quanto dichiarato, ad assegnare i seguenti punteggi per ciascun sub-criterio F.1, F.2, F.3, F.4 e F.5, come di seguito dettagliato:

CRITERIO E:

10. O.E.: Punto pulizia S.r.l.:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,68

Proposta nel complesso convincente sotto il profilo della sostenibilità e dell'innovazione, pur con alcuni elementi descrittivi suscettibili di maggiore approfondimento metodologico.

20. O.E.: CPS EVO SRL:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,55

Apprezzabile l'attenzione agli aspetti ambientali e all'utilizzo di procedure orientate alla riduzione dell'impatto ecologico del servizio, ma con analisi comparativa e metodologica non pienamente sviluppata.

23. O.E.: LA VENETA SERVIZI S.P.A.:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,45

Descrizione sommaria delle modalità di applicazione delle migliorie, con ridotta definizione degli strumenti di monitoraggio e verifica dei risultati.

24. O.E.: GRATTACASO S.R.L.:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,48

Adeguate definizione delle tecniche e delle metodologie operative migliorative, ma caratterizzata da un numero limitato di proposte migliorative non particolarmente innovative.

CRITERIO F:

10. O.E.: Punto pulizia S.r.l.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI Punti: 1**
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO Punti: 0**
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI Punti: 1**
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI Punti: 1**
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI Punti: 1**

La Commissione prende atto che, a seguito delle verifiche effettuate d'ufficio tramite l'ente certificatore Società Mediterranea Certificazione s.p.a., la certificazione – parità di genere presentata risulta rinnovata.

20. O.E.: CPS EVO SRL:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI Punti: 1**
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO Punti: 0**
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI Punti: 1**
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI Punti: 1**
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI Punti: 1**

23. O.E.: LA VENETA SERVIZI S.P.A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI Punti: 1**
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO Punti: 0**
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI Punti: 1**
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI Punti: 1**
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI Punti: 1**

24. O.E.: GRATTACASO S.R.L.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** NO **Punti:** 0

Terminate le suesposte operazioni in riferimento agli operatori economici che hanno presentato offerta per il solo Lotto 2 per i criteri E e F, la Commissione prosegue con l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, in relazione al Lotto 2, presentate dagli operatori economici già presenti nel Lotto 1, adottando il metodo già utilizzato nelle precedenti sedute riservate del 26.05.2026 e del 4.06.2026, come di seguito dettagliato:

CRITERIO E:

1. O.E.: R.T.I. costituendo Consoli S.p.A. – MA.RIS. COOPERATIVA SOCIALE:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,78

Proposte migliorative efficaci e dettagliatamente descritte, supportate da studio Life Cycle Assessment (LCA), con particolare apprezzamento per l'introduzione di sistemi e procedure orientati alla sostenibilità ambientale.

2. O.E.: society moderne facility management srl:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,43

Relazione sufficientemente coerente con il criterio, ma caratterizzata da proposte migliorative solo parzialmente sviluppate e da limitato livello di innovazione.

3. O.E.: Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,55

Proposte complessivamente apprezzabili per la capacità di migliorare alcuni aspetti operativi del servizio e di favorire la riduzione degli impatti ambientali, seppur generalmente poco documentata.

4. O.E.: R.T.I. costituendo MIORELLI SERVICE SPA A SOCIO UNICO – FIDENTE S.P.A.:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

Relazione particolarmente coerente con le finalità del Capitolato, caratterizzata da proposte migliorative concrete e pienamente integrate con l'organizzazione del servizio.

5. O.E.: VIVENDA S.P.A.:

La Commissione rileva che la pagina n. 29 della relazione presentata dall'operatore economico recante l'offerta tecnica per il Lotto 2 risulta integralmente bianca; pertanto, non essendo possibile verificare la sostanziale corrispondenza dei contenuti con quelli esaminati nell'ambito del Lotto 1, procede alla valutazione dei soli elementi presenti.

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,52

Apprezzabile l'attenzione agli aspetti ambientali e all'utilizzo di procedure orientate alla riduzione dell'impatto ecologico del servizio, pur in assenza della premessa metodologica sul LCA.

6. O.E.: R.T.I. costituendo gestione servizi integrati srl a socio unico – Samsic Italia S.p.A.:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Buona articolazione delle migliorie proposte, seppur non sempre convincente nella definizione di alcuni aspetti esecutivi.

7. O.E.: R.T.I. costituendo Meranese Servizi SpA – Jobbing Società Cooperativa:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,64

Proposte migliorative caratterizzate da discreta attenzione all'innovazione tecnologica, all'efficienza gestionale e alla sostenibilità ambientale, seppur con alcuni aspetti suscettibili di ulteriore approfondimento.

8. O.E.: Lancar Srl:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Soluzione migliorativa convincente, supportata da studio Life Cycle Assessment (LCA), sebbene limitata solo ad alcuni aspetti ambientali.

9. O.E.: R.T.I. costituendo CONSORZIO STABILE CMF – SO.TR.A.F. di Marguati&C. S.r.l. - CoopGe Srl:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,45

Proposte formulate in modo generico e non sempre adeguatamente approfondite rispetto ai benefici operativi e ambientali attesi.

11. O.E.: Clean Service s.r.l.:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,30

Relazione caratterizzata da una limitata presenza di elementi tecnici, comparativi e metodologici a supporto dell'efficacia delle soluzioni proposte.

12. O.E.: C.M. SERVICE SRL:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,28

Relazione nel complesso poco strutturata, con mancato approfondimento degli aspetti connessi al ciclo di vita delle attività.

13. O.E.: R.T.I. costituendo CONSORZIO SERVIZI INTEGRATI (mandataria; consorziata esecutrice: E.P.M. S.R.L.) – MULTISERVICE SCRL:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,60

Relazione adeguata nella descrizione delle proposte migliorative, con buona attenzione agli aspetti di innovazione tecnica e sostenibilità ambientale, seppur con alcuni margini di miglioramento.

14. O.E.: EURO&PROMOS FM S.P.A.:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,58

Relazione caratterizzata da adeguata attenzione agli aspetti connessi al ciclo di vita delle attività e alla riduzione dell'impatto ambientale complessivo del servizio, pur con contenuto tecnico non sempre pienamente sviluppato.

15. O.E.: R.T.I. costituendo I.S.S. ITALIA A. BARBATO SRL – SERVIZI INTEGRATI SRL:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,48

Relazione generalmente adeguata, ma con indicazioni solo parziali sulle tecniche migliorative, sulle attrezzature e sulle metodologie operative introdotte.

16. O.E.: Coopservice S. Coop. p. A.:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,73

Relazione complessivamente efficace nella rappresentazione delle soluzioni migliorative proposte, con adeguato livello di approfondimento in relazione agli obiettivi di riduzione e monitoraggio degli impatti ambientali.

17. O.E.: Papalini S.p.A.:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,40

Relazione generica nella descrizione delle soluzioni innovative e delle modalità concrete di riduzione degli impatti ambientali.

18. O.E.: CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,83

Elevato livello qualitativo delle soluzioni proposte, con chiara individuazione di tecniche innovative idonee a migliorare l'efficienza operativa e a ridurre gli impatti ambientali lungo l'intero ciclo di vita del servizio.

19. O.E.: B. & B. Service Società Cooperativa:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Buona impostazione delle migliorie proposte, con discreta evidenza dei benefici attesi in termini di efficienza operativa, contenimento dei consumi e sostenibilità del servizio.

21. O.E.: DUSSMANN SERVICE SRL:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,84

Relazione caratterizzata dalla significativa e apprezzabile presenza di elementi di monitoraggio ambientale, sistemi di controllo delle performance e metodologie riconducibili a logiche di miglioramento continuo e Life Cycle Assessment (LCA).

22. O.E.: C.I.C.L.A.T. CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE LAVORATORI AUSILIARI TRAFFICO SOCIETA' CONSORTILE COOPERATIVA STABILE:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,55

Relazione con sufficiente dettaglio sulle modalità di integrazione delle migliorie nel sistema operativo previsto dal Capitolato.

25. O.E.: R.T.I. costituendo AUREA SERVIZI S.R.L.– MERIDIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA:

La Commissione, rilevata la sostanziale corrispondenza dei contenuti dell'offerta con quanto già esaminato nell'ambito del Lotto 1 per il medesimo criterio, conferma i coefficienti già attribuiti e i relativi giudizi nella seduta riservata del 19.05.2026, come di seguito riportati:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,35

Relazione caratterizzata da una carente presenza di elementi comparativi, metodologici e di monitoraggio a supporto dell'efficacia delle soluzioni proposte.

CRITERIO F:

1. O.E.: R.T.I. costituendo Consoli S.p.A. – MA.RIS. COOPERATIVA SOCIALE:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** NO **Punti:** 0

2. O.E.: society moderne facility management srl:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

3. O.E.: Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** SI **Punti:** 1
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

4. O.E.: R.T.I. costituendo MIORELLI SERVICE SPA A SOCIO UNICO – FIDENTE S.P.A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

5. O.E.: VIVENDA S.P.A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** SI **Punti:** 1
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

6. O.E.: R.T.I. costituendo gestione servizi integrati srl a socio unico – Samsic Italia S.p.A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
La Commissione prende atto che, a seguito delle verifiche effettuate d'ufficio, la certificazione – ISO 45001:2018 presentata dalla Capogruppo gestione servizi integrati srl a socio unico risulta rinnovata.
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

7. O.E.: R.T.I. costituendo Meranese Servizi SpA – Jobbing Società Cooperativa:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
La Commissione dà atto che, ai sensi del paragrafo 17.4 del Disciplinare di gara, in caso di partecipazione in RTI il punteggio relativo al presente sub-criterio è attribuibile esclusivamente qualora l'asseverazione ASSE.CO sia posseduta da tutti i componenti del raggruppamento; rilevato che la Mandante Jobbing Società Cooperativa non risulta in possesso della predetta asseverazione, il relativo punteggio non viene attribuito.
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

8. O.E.: Lancar Srl:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

9. O.E.: R.T.I. costituendo CONSORZIO STABILE CMF – SO.TR.A.F. di Marguati&C. S.r.l. - CoopGe Srl:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

11. O.E.: Clean Service s.r.l.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO *Punti: 0***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

12. O.E.: C.M. SERVICE SRL:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: SI *Punti: 1***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

13. O.E.: R.T.I. costituendo CONSORZIO SERVIZI INTEGRATI (mandataria; consorziata esecutrice: E.P.M. S.R.L.) – MULTISERVICE SCRL:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO *Punti: 0***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

14. O.E.: EURO&PROMOS FM S.P.A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO *Punti: 0***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

15. O.E.: R.T.I. costituendo I.S.S. ITALIA A. BARBATO SRL– SERVIZI INTEGRATI SRL:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO *Punti: 0***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

16. O.E.: Coopservice S. Coop. p. A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: SI *Punti: 1***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

17. O.E.: Papalini S.p.A.:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018: SI *Punti: 1***
- 2) **F.2 – ASSE-CO: NO *Punti: 0***
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018: SI *Punti: 1***
- 4) **F.4 – SA 8000:2014: SI *Punti: 1***
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE: SI *Punti: 1***

18. O.E.: CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** SI **Punti:** 1
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

19. O.E.: B. & B. Service Società Cooperativa:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

21. O.E.: DUSSMANN SERVICE SRL:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

22. O.E.: C.I.C.L.A.T. CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE LAVORATORI AUSILIARI TRAFFICO SOCIETA' CONSORTILE COOPERATIVA STABILE:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** SI **Punti:** 1
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

25. O.E.: R.T.I. costituendo AUREA SERVIZI S.R.L.– MERIDIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA:

- 1) **F.1 – ISO 14001:2018:** SI **Punti:** 1
- 2) **F.2 – ASSE-CO:** NO **Punti:** 0
- 3) **F.3 – ISO 45001:2018:** SI **Punti:** 1
- 4) **F.4 – SA 8000:2014:** SI **Punti:** 1
- 5) **F.5 – PARITA' DI GENERE:** SI **Punti:** 1

Terminate le suesposte operazioni in riferimento a ciascuno degli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 2 per i criteri E e F, la Commissione procede a determinare i punteggi, come riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato A).

Ultimata la valutazione delle offerte tecniche relative ai Lotti 1 e 2, la Commissione approva i prospetti riepilogativi dei punteggi tecnici, allegati al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato B – Lotto 1 e Allegato C – Lotto 2), riportanti il dettaglio dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente.

Alle ore 15:35 il Presidente della Commissione dichiara terminati i lavori di valutazione delle offerte tecniche relative a entrambi i Lotti; la Commissione giudicatrice fissa la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 29/06/2026 ore 9:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Arch. Maria Giovanna Lonati

Presidente Commissione giudicatrice

F.to Arch. Ing. Davide Nari

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.to Arch. Giorgia Ottolini

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.to Dott.ssa Claudia Gramatica

Segretario verbalizzante